



CENTRO
UM
CEAS
Economía y
Políticas Sociales



micare
Millennium Institute for Care Research

COES.
Centro de Estudios
de Conflicto y
Cohesión Social

Sistemas de cuidado y sostenibilidad: El costo de no hacer nada



Bárbara Flores Arenas
CEAS Universidad Mayor
MICARE - COES

Panel: Sistemas de cuidado de larga duración en América Latina
Changing the Narrative on Long-Term Care
29 de Noviembre 2025

01

Sostenibilidad de los cuidados

02

Escasez de cuidados de larga duración

03

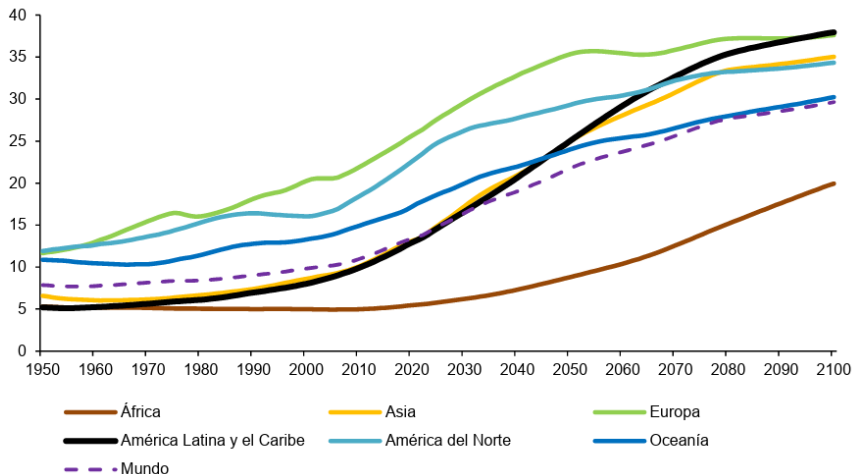
Costos de la inacción

04

Recomendaciones

¿Por qué hablar de sostenibilidad en cuidados hoy?

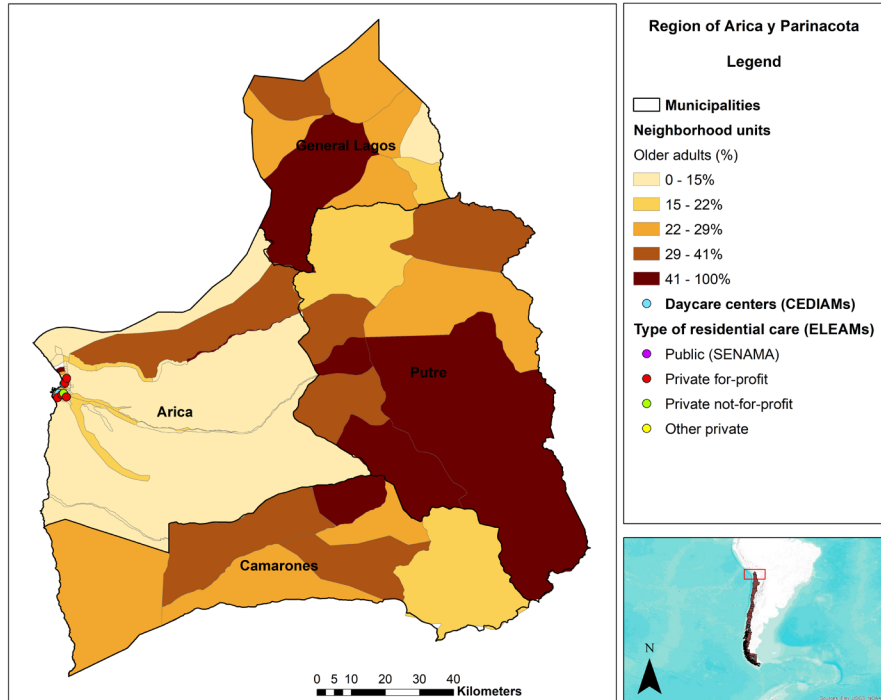
Población de 65 años y más, por regiones del mundo, 1950-2100
(En porcentajes de la población total)



Fuente: Cecchini et al. (2025) sobre la base de Naciones Unidas, World Population Prospects 2024.

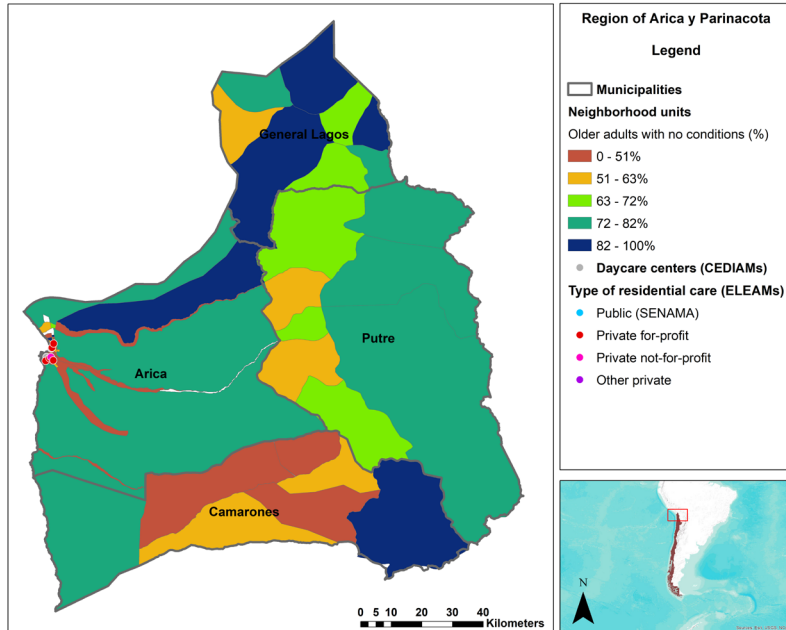
- Proceso de envejecimiento acelerado en LAC, mayor que en otras regiones del mundo (Cecchini et al. 2025).
- Crecimiento del grupo de 80 años o más tiene mayor riesgo de vivir con alguna discapacidad o dependencia funcional (Sánchez et al. 2025).
- Cuidados formales insuficientes y presión sobre la familia (Flores, Fernández & Jorquera, *en prensa*).
- Condiciones de vida heterogéneas hacen que la inacción genere desigualdades y presión sobre gasto público (CEPAL 2022, 2024).

Escasez de cuidados formales: Arica y Parinacota, Chile.



- Establecimientos de larga estadía (ELEAM) no están presentes en todas las municipalidades (Flores, Fernández & Jorquera, *en prensa*).
- Zonas con mayor proporción de personas mayores ubicadas en los llamados “desiertos de cuidados” (Gong et al., 2025; Benassi et al., 2025)
- Cuidados formales ubicados preferentemente en zonas urbanas y capitales regionales.

Escasez de cuidados formales: Arica y Parinacota, Chile



- Desagregación según niveles de dependencia funcional es fundamental.
- Zonas sin oferta formal de cuidados de larga duración se relacionan con menor proporción de personas mayores sin condiciones permanentes de salud o autónomas

Escasez de cuidados formales: Distancias

Distancia lineal (kms) entre UV (centroide) e institución de cuidado más cercana
Estadísticas descriptivas por región

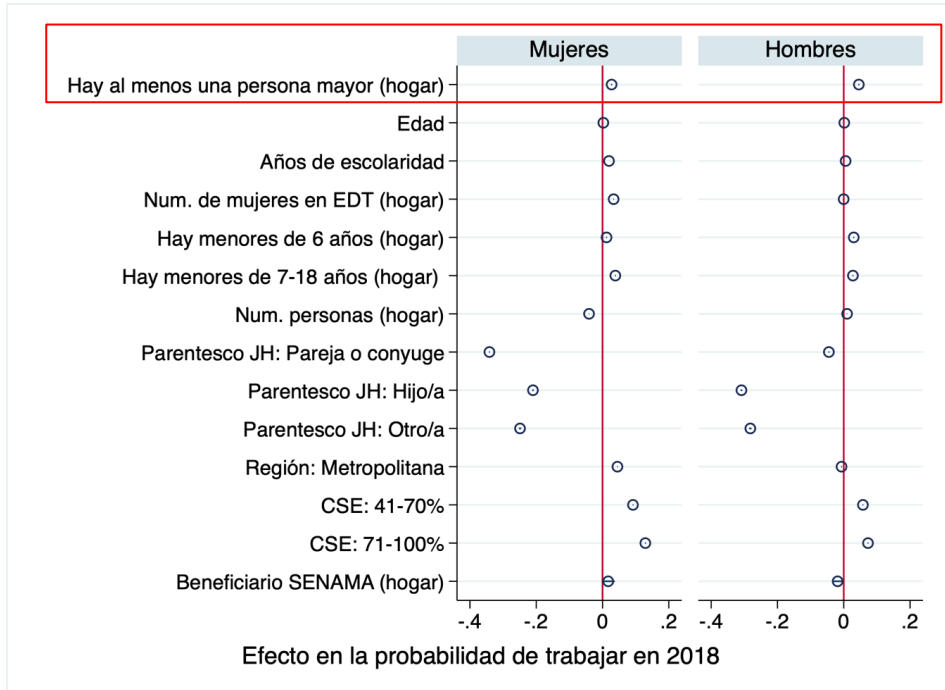
REGIÓN	ELEAM SENAMA			CEDIAM SENAMA			ESTABLECIMIENTOS DE SALUD MINSAL			Unidades Vecinales
	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	
Arica y Parinacota	22.9	0.2	121.1	23.9	0.2	123.3	6.8	0.0	49.2	117
Tarapacá	38.5	0.3	183.2	37.8	0.3	183.0	4.8	0.0	44.8	120
Antofagasta	81.2	0.2	287.8	276.4	76.8	421.8	4.9	0.0	116.4	160
Atacama	51.6	0.2	168.3	112.5	0.5	193.4	7.2	0.0	71.8	112
Coquimbo	49.4	0.1	120.1	49.9	0.1	157.5	4.7	0.0	33.1	400
Valparaíso	19.1	0.0	3,568.9	38.0	0.2	3560.6	2.0	0.0	182.2	1,060
Metropolitana	2.9	0.0	43.8	7.1	0.1	53.1	1.1	0.0	17.0	1,370
O'Higgins	16.6	0.1	67.0	27.3	0.0	72.5	3.0	0.1	32.7	498
Maule	17.8	0.0	90.3	31.8	0.1	91.4	3.2	0.1	39.5	478
Ñuble	16.8	0.2	54.9	78.3	35.0	126.2	3.9	0.1	28.1	367
Biobío	27.1	0.1	112.7	35.5	0.3	121.5	2.7	0.0	19.6	732
La Araucanía	31.6	0.1	144.1	29.6	0.4	136.4	3.3	0.1	15.7	487
Los Ríos	17.8	0.2	91.1	31.5	0.4	115.4	4.1	0.1	16.6	188
Los Lagos	75.5	0.0	292.2	55.9	0.0	130.6	4.1	0.0	32.6	583
Aysén	472.8	291.1	582.1	325.5	117.0	618.5	10.3	0.2	95.3	101
Magallanes y Antártica	26.4	0.2	321.9	1103.6	700.4	1394.3	9.1	0.0	132.0	104
Total	32.9	0.0	3,568.9	60.8	0.0	3560.6	3.1	0.0	182.2	6,877

Fuente: Elaboración propia en base a cartografía UV, registro ELEAM y CEDIAM de SENAMA y establecimientos de salud MINSAL

Costos económicos de la inacción

- Mayor probabilidad de cuidados informales realizados por la familia (mujeres) u otro arreglo en el hogar (De Henau, 2022; Fernández et al. 2023; ONU Mujeres, 2022)
 - Menor participación laboral y empleo
 - Menor recaudación vía impuesto a la renta
 - Menor contribución a la seguridad social
- Mayor probabilidad de dependencia funcional (De Henau, 2022; Diéguez et al, 2015)
 - Mayor presión sobre el gasto en salud

Empleabilidad de mujeres corresidentes

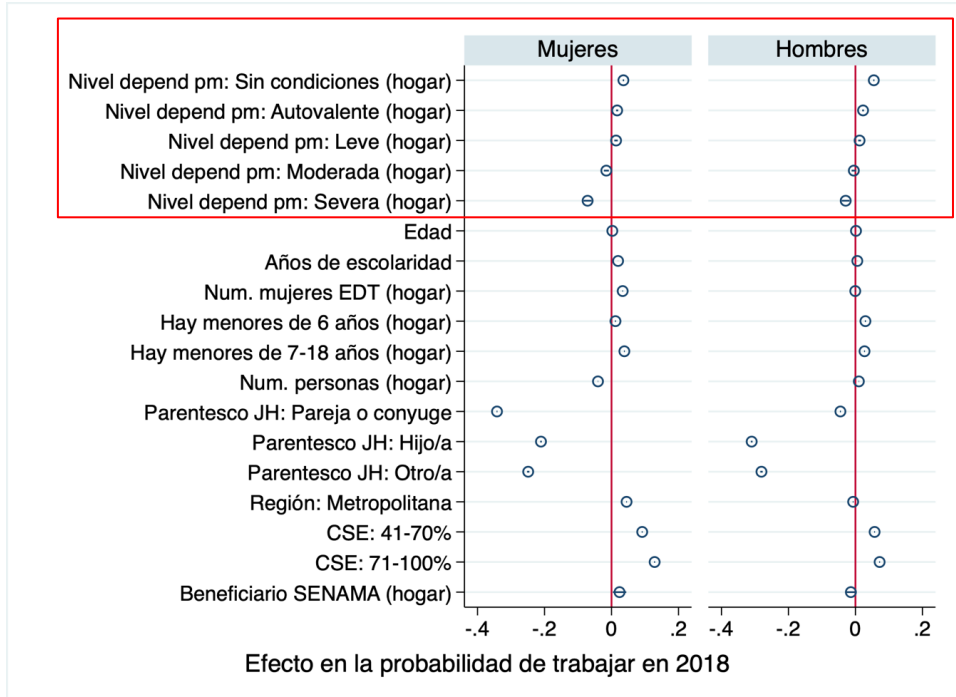


Factores asociados a la probabilidad de trabajar para personas en edad de trabajar que corresiden con una persona mayor, según sexo.

Efectos marginales modelo Probit. Año 2018

Fuente: Elaboración propia en base a Registro Social de Hogares, Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Gobierno de Chile

Empleabilidad de mujeres corresidentes



Factores asociados a la probabilidad de estar trabajando, con niveles de autovalencia de la persona mayor

Personas en edad de trabajar que corresiden con persona mayor

Efectos marginales modelo Probit. Año 2018

Costos de los cuidados de larga duración

- Distintos esquemas de cuidados disponibles que coexisten en un sistema (Villalobos et al. 2022)
 - Atención institucional, cuidados domiciliarios, servicios de rehabilitación (Borrayo et al. 2002; Colombo et al. 2011; Villalobos et al. 2020), telecuidado o teleasistencia (Benedetti et al. 2022)
 - Necesidades, preferencias y restricciones presupuestarias difieren entre familias y países.
- Ausencia de información sobre la demanda potencial según niveles de dependencia funcional y su distribución espacial dificulta estimación de la inversión necesaria, recursos humanos y otros insumos requeridos.
- Ejemplo: En Chile, el costo promedio per cápita en ELEM hasta 40 residentes es de \$1.098.355 (US\$1.167,04) al mes. No considera inversión inicial. Cupos actuales son insuficientes.

Cuidados de largo plazo como inversión

- Sistema de cuidados de larga duración corresponde a infraestructura social que genera externalidades positivas:
- Genera retorno económico:
 - ↑ Participación laboral de personas en edad de trabajar
 - ↑ Productividad, crecimiento
 - ↑ Formalización, recaudación, contribución a la seguridad social
 - ↓ Gasto en salud
 - ↓ Dependencia institucional tardía
- De Henau (2022) estima que la inversión estatal en cuidados infantiles y de largo plazo para 82 países podría generar cerca de 300 millones de empleos a 2035
 - 78% sería para mujeres y el 84% tendría carácter formal, incrementando en 3,6% el PIB de cada país.
 - El costo asociado a la expansión de cuidado de larga estadía se estima en 2,5% del PIB.

Recomendaciones

- Estimar demanda potencial según niveles de dependencia funcional y su distribución espacial. ¿Qué apoyos se necesitan? ¿Dónde?
 - Inversión en sistemas de información y certificación estandarizada independiente
 - Considerar aspectos físicos psicológicos y cognitivos (San Martín & Velasco, 2021)
- Estimar el costo financiero de la inversión necesaria, recursos humanos y otros insumos requeridos (Villalobos et al. 2022).
 - Estándares y certificación de calidad.
 - Coordinación intersectorial y distintos niveles de administración territorial.
 - Proyecciones demográficas y anticipación (San Martín & Velasco, 2021)
- Tendencia en países desarrollados: envejecer en casa (CEPAL, 2025). No existe una solución única, se deben combinar estrategias de cuidado de larga duración.
- Incentivar la promoción de salud y envejecimiento activo con un enfoque de curso de vida para extender autonomía, participación social, continuidad de derechos, propósito y proyectos de vida con sentido (MC Fernández & Flores, 2025).



CENTRO
UM
CEAS
Economía y
Políticas Sociales



micare
Millennium Institute for Care Research

COES.
Centro de Estudios
de Conflicto y
Cohesión Social

Sistemas de cuidado y sostenibilidad: El costo de no hacer nada



Bárbara Flores Arenas
barbara.flores@umayor.cl
CEAS Universidad Mayor
MICARE - COES

Panel: Sistemas de cuidado de larga duración en América Latina
Changing the Narrative on Long-Term Care
29 de Noviembre 2025



micare

Millennium Institute for Care Research



www.micare.cl



[@micare_chile](https://twitter.com/micare_chile)



[@micare_chile](https://www.instagram.com/micare_chile)



[micare.chile](https://www.facebook.com/micare.chile)

